| **ลำดับ**  **ที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ และควรมีการบริหารจัดการสิทธิบัตรที่สามารถสร้างผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัย  **มติที่ประชุม**  รับหลักการนโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป  (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการดำเนินงานดังนี้ 2. ได้มีการคืนพนักงานกลับไปที่เทคโนธานีและปรับโครงสร้างเทคโนธานีใหม่ เพื่อให้งานทรัพย์สินทางปัญญาเป็นแกนในการปรับแปลง พัฒนาถ่ายทอดเทคโนโลยี 3. แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศทำหน้าที่ดูแลงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา และได้มีการสรรหาและพัฒนาพนักงานใหม่ในการดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรม 4. ยกร่างระเบียบทรัพย์สินทางปัญญาใหม่ รวมทั้งได้มีการยกร่างระเบียบการจัดตั้ง Holding Company และมีการประชุมหลายครั้ง แต่ยังต้องมีการดำเนินการปรับปรุงระเบียบทั้งสองระเบียบเพิ่มเติมเพื่อให้ครบถ้วนและถูกต้องเหมาะสมมากที่สุด   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  31 มกราคม 2566  **รายละเอียด Milestone :**   1. ยืมตัวพนักงาน IP เพื่อมาทดลองออกแบบแนวทางการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มาดำเนินงานร่วมกับ สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ที่ดำเนินภาระกิจพัฒนา Startup/Spin Off จากงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาและนักวิจัย 2. พัฒนาทีมงาน IP & Innovation Support และจัดหาที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญงานด้านทรัพย์สินทางปัญญามาพัฒนาและโค้ชทีมงาน พร้อมออกแบบแนวทางการดำเนินงานแบบใหม่ร่วมกับ SEDA CoE for Entrepreneurship และ ทีมงานพัฒนา Holding Company 3. ยกร่างนโยบาย ระเบียบและแนวทางการดำเนินงานทั้งในส่วนของ IP และ Innovation Support รวมถึง Holding Company ใหม่เพื่อให้สนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะการดำเนินงานให้เกิด Startup/Spin Off 4. ประกาศนโยบายและระเบียบใหม่ 5. ทดลองดำเนินงานเชิงรุกตามระเบียบและนโยบายใหม่ |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **11** | **การศึกษาดูงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. มหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำรายงานการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs Report) เนื่องจากมีความสำคัญอย่างยิ่ง และถือเป็นจุดเริ่มต้นในเรื่องนี้ เพราะจะทำให้ทราบว่าปัจจุบัน มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องนี้ถึงจุดใด และจะพัฒนาในส่วนใด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมหาวิทยาลัยอาจศึกษารายงานดังกล่าว จากหน่วยงานอื่นในการเขียนรายงานเพราะมีหลายหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนี้ได้เป็นอย่างดี 2. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอปพลิเคชันการคำนวณคาร์บอน ฟุตพริ้นท์ที่สามารถคำนวณได้อย่างแม่นยำ มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ ซึ่งหากต่อยอดเป็นเครื่องมือที่สามารถใช้ได้จริง จะสามารถสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนได้อีกมาก 3. ในเรื่องการจัดทำหลักสูตรทางด้าน SDGs นอกจากการจัดทำหลักสูตรใหม่ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสอดแทรกเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals ; SDGs) ในหลักสูตรเดิมด้วย รวมถึงควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้จากชุมชนและนำองค์ความรู้มาบูรณาการเพื่อต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำกลับมาแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนได้ นอกจากนี้ ควรกำหนดเป้าหมายและวางแผนให้ชัดเจนว่าจะสามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าวได้ในปีใด | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการดำเนินการดังนี้ 2. ดำเนินการออกแบบการรวบรวมการดำเนินงานด้านความยั่งยืน และนำเสนอให้ website SUTSDGs แต่ยังไม่มีกำลังคนและงบประมาณในการดำเนินการจัดทำรายงานด้านความยั่งยืนออกมาเป็นรูปเล่ม   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน**)   1. ดำเนินการตามข้อ 2) ดังนี้ 2. จากโครงการ ANSEE ทีมนักวิจัย มทส. ได้พัฒนาการคำนวณ Carbon Footprint มาส่วนหนึ่งแล้ว 3. ขณะนี้ทางหน่วย VVB ที่เทคโนธานีได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการพัฒนาบุคลากรที่จะสามารถทวนสอบได้ รวบรวมบุคลากรที่สนใจและดำเนินการร่วมกับสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมาเพื่อให้คณาจารย์ได้ฝึกปฏิบัติเพื่อให้ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทวนสอบการปลดปล่อยคาร์บอน 4. ดำเนินงานร่วมกับพันธมิตร เช่น Spiro Carbon และทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อเน้นการคำนวณการปลดปล่อยคาร์บอนของเกษตรกร รวมถึงรวบรวมหาต้นแบบเกษตรกรที่ต้องการคำนวณการปลดปล่อยคาร์บอนและนำไปสู่การขาย Carbon Credit 5. รวบรวมทีมนักวิจัยที่สนใจศึกษาและ Verify  การปลดปล่อยคาร์บอนในบริบทต่าง ๆ ทั้งฝั่งอุตสาหกรรมและเกษตรกรรม   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ใน PowerPoint เรื่อง แนวทางการสร้างแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยควรสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้สามารถสะท้อนตัวตนของมหาวิทยาลัยได้ในทุกมิติ โดยสิ่งสำคัญควรเริ่มจากการทำ gap analysis เพื่อประเมินองค์กร และจัดทำเป็นแผนแม่บท (Master Plan) รวมถึงให้มีการติดตามและประเมินผลงานแผนดังกล่าวด้วย   **มติที่ประชุม**   1. รับทราบ การศึกษาดูงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน,  ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 4 คะแนน,  ข้อ 6) ได้ 3 คะแนน) | 1. ดำเนินการตามข้อ 3) ดังนี้ 2. สอดแทรกเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals ; SDGs) ในหลักสูตรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างเช่น Design Thinking, Technopreneurship, Social Innovation Development, Social Enterprise ได้นำ SDGs มาสอนและเป็นโจทย์ให้นักศึกษาได้ทำความเข้าใจและพัฒนาโครงงานที่สอดคล้อง ในทุก ๆ ครั้งที่เปิดรายวิชา (ทุกภาคการศึกษา) ซึ่งได้ดำเนินการมาตลอดหลายปี 3. ได้มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้จากชุมชนและนำองค์ความรู้มาบูรณาการเพื่อต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำกลับมาแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนได้ในโครงงานวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาด้านการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ วิชา Community Engagement และวิชาอื่น ๆ ของสำนักวิชาต่าง ๆ เช่น วิชา GPBL ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ หรือวิชาของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เป็นต้น ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบ Experiential Learning และ Active Learning   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน**)   1. ดำเนินการทบทวนแต่ยังไม่ได้ทำเป็นแผนยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน**) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **13** | **รายงานการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องจุดเด่นของ มทส. ความคาดหวังและช่องว่างระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักกับ มทส. รวมถึงโอกาสและความท้าทายของ มทส. เพื่อนำไปสู่การพัฒนา SUT Branding strategy ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น อาทิเช่น   (1) ในเรื่องจุดเด่นของ มทส. ควรมีการทำ Competitive Advantage Analysis ระหว่างมหาวิทยาลัยในกลุ่มภูมิภาคเดียวกัน รวมถึงควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งหรืออันดับสองของประเทศด้วยว่ามีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยเหล่านั้นอย่างไร และนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนแบรนด์ของมหาวิทยาลัยให้มีความน่าเชื่อถือ  (2) ในเรื่องความคาดหวังและช่องว่างระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักกับ มทส. ควรมีการวิเคราะห์และทบทวนเพิ่มเติม อาทิเช่น  (2.1) กลุ่มนักศึกษา เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษายุคใหม่ มีความคิดและมุมมองที่เปลี่ยนแปลงไปจากยุคก่อน ดังนั้น ควรมีการวิเคราะห์ว่าจุดแข็งของ มทส. ที่มีอยู่ ยังสามารถตอบโจทย์นักศึกษาได้หรือไม่ อย่างไร และควรพิจารณาปรับข้อความที่ระบุว่า “จบ มทส. แล้วได้งานดี” เป็นข้อความที่สามารถทำให้มองเห็นภาพรวมของบัณฑิต มทส. อาทิเช่น การพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดี คนเก่ง เป็นผู้ประกอบการ รวมถึงการมุ่งเน้นเรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นจุดเด่นของ มทส. ด้วย  (2.2) กลุ่มภาคธุรกิจ และผู้ประกอบการ ควรมุ่งเน้นในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่ในระดับนครชัยบุรินทร์ ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระดับโลก รวมถึงควรมีการประสานความร่วมมือกับกลุ่มศิษย์เก่า  (2.3) กลุ่มอาจารย์ และนักวิจัย ควรปรับข้อความให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จากเดิม “สร้างผลกระทบ” เปลี่ยนเป็น “สร้างแรงผลักดัน”   1. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดความเป็นตัวตนของ SUT Branding ให้ชัดเจน ว่าต้องการแสดงให้สังคมทั้งในระดับประเทศและระดับโลก มองเห็นภาพลักษณ์ของ มทส. เป็นอย่างไร Product หรือ Service ของ มทส. คืออะไร ต้องชัดเจนในเรื่องนี้ ก่อนดำเนินการเรื่อง SUT Branding และมุ่งเน้นในจุดนั้น เพื่อให้บุคคลสามารถเข้าใจได้ทันทีว่าสิ่งนี้ คือ มทส. 2. มหาวิทยาลัยควรมีการถอดบทเรียนว่าสาเหตุใดที่ทำให้ไม่สามารถนำ SUT Branding strategy ที่ดำเนินการมาก่อนหน้านี้มาใช้งานได้เท่าที่ควร โดยนำมาวิเคราะห์ในการดำเนินการทำ SUT Branding strategy ในครั้งนี้ เพื่อให้ใช้งานได้อย่างเป็นรูปธรรม 3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการประชาสัมพันธ์ที่สามารถแสดงตัวตนของ มทส. ให้ออกสู่สังคมอย่างแพร่หลายและเข้าใจง่าย 4. มหาวิทยาลัยควรมีการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาโลโก้ของมหาวิทยาลัยที่ได้ออกแบบขึ้น เพื่อป้องกันไม่ให้มีผู้นำไปใช้ในเชิงลบหรือในทางที่ไม่เหมาะสม และควรจัดทำโลโก้ภาษาไทยด้วย เนื่องจากคำว่า “มทส.” เป็นชื่อที่คนทั่วไปรู้จักและใช้เรียกมหาวิทยาลัย รวมถึงควรมีการเผยแพร่โลโก้มหาวิทยาลัย และตัวอักษรที่ใช้ในโลโก้ให้ประชาคม มทส. และนักศึกษาใช้กันอย่างแพร่หลาย   **มติที่ประชุม**  รับหลักการการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนเพิ่มเติมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะให้แล้วเสร็จ และกลับมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 2. มีการประชุมหารือกับที่ปรึกษาและทบทวนข้อมูลเพื่อเตรียมนำเสนอในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งในเดือนมกราคม พ.ศ. 2567   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน**)   1. มีการวิเคราะห์และกำหนดแนวทางให้ผู้บริหารใช้ในการวิเคราะห์และดำเนินการต่อไปหลังจากได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแล้วซึ่งจะได้มีการดำเนินการ Implement แนวทางนี้ต่อไป   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน**)   1. มีการนำประเด็นต่าง ๆ มาพิจารณาในกระบวนการออกแบบ Branding ในครั้งนี้แล้ว และจะได้นำประเด็นต่าง ๆ มาใช้เป็นแนวคิดต่อไปในช่วงของการ Implementation   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน**)   1. หลังจากการนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะเป็นกระบวนการสื่อสาร ซึ่งจะมีแผนในการทำความเข้าใจต่อแนวคิดการนำคู่มือ Branding มาใช้ของแต่ละหน่วยงาน   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน**)   1. มอบหมายให้ฝ่ายบริหารทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรมที่เทคโนธานีดำเนินการเพื่อจดลิขสิทธิ์ และ Logo ภาษาไทย มทส. มีใช้อยู่แล้ว อาจจะไม่จำเป็นต้องออกแบบใหม่   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน**) | **(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการ โดยหัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับ**  **ที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **ข้อเสนอแนะจากการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566**  *(เล่มการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2566)*  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการทบทวนในเรื่องโครงสร้างการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมกับงานแต่ละด้าน เนื่องจากมีบริบทที่ต่างกัน โดยพิจารณาว่าเรื่องใดควรจะบริหารในรูปแบบการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง (Decentralized) และเรื่องใดควรจะบริหารในรูปแบบการให้อิสระในการตัดสินใจกับหน่วยงาน (Autonomous) เพื่อลดความล่าช้าและแก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์ | กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  โรงพยาบาล มทส. ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการปรับโครงสร้างโรงพยาบาล มทส. พร้อมมีการกำหนดหน้าที่ดังนี้   1. เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารงานโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566 2. กำหนดหลักการและวัตถุประสงค์เพื่อให้โรงพยาบาลเป็นหน่วยกิจการเพื่อสังคม ดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัยในด้านบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข เป็นแหล่งผลิตบุคลากรทางการแพทย์ พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ 3. กำหนดแนวทางการดำเนินงานแบบกิจการด้านการแพทย์และสาธารณสุขเพื่อสังคม 4. กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อปรับโครงสร้างโรงพยาบาลเป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์ สถาบันเพื่อจัดทำข้อมูลเสนอสภามหาวิทยาลัย ในไตรมาสที่ 2/2567 ต่อไป   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **กลุ่มที่ 2 People and Digital Transformation :  การเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล**   1. มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการในเรื่องการเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงควรกำหนดกรอบการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังตามกำหนดเวลาได้ และควรมีการทบทวนกระบวนการใหม่เป็นระยะ ๆ เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ อีกทั้งควรทบทวนในเรื่องความพร้อมของบุคลากรและทรัพยากรให้ดี เนื่องจากในปัจจุบันมีองค์กรหลายแห่งที่ไม่ประสบความสำเร็จในเรื่องนี้ เพราะบุคลากรไม่สามารถปรับตัวได้ และทรัพยากรไม่เพียงพอ 2. ในเรื่องการลดใช้กระดาษนั้น มหาวิทยาลัยควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ในระดับผู้บริหาร เพื่อให้เป็นแบบอย่างของบุคลากรในองค์กร และมีความเข้าใจและดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน 3. มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังในเรื่องทักษะความเข้าใจและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (digital literacy) เนื่องจากเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความจำเป็นต่อการนำไปพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร และต่อยอดไปสู่การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษา | กลุ่มที่ 2 People and Digital Transformation : การเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล   1. มหาวิทยาลัยได้บรรจุแผนการพัฒนาบุคลากรในประเด็นด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และทักษะด้านคอมพิวเตอร์ ให้กับบุคลากร ตาม HRD Blue Print โดยมีแผนการจัดอบรมให้กับบุคลากรที่ชัดเจนทุกเดือนตามหัวข้อต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพรับมือกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีได้อย่างทันถ่วงที โดยได้รับความอนุเคราะห์วิทยากรจากศูนย์คอมพิวเตอร์ ในการจัดการอบรม   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)**   1. ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเพื่อลดการใช้กระดาษโดยนำระบบอิเลกทรอนิกส์มาใช้งานบริหารบุคคลเพิ่มเติม ได้แก่ ระบบสรรหาคัดเลือก ระบบขอตำแหน่งทางวิชาการ ระบบประเมินผล   การปฏิบัติงาน การรวมฐานข้อมูลบุคคลในแหล่งเดียวกันเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ในข้อมูลบุคคลร่วมกัน ซึ่งมีทั้งการพัฒนาระบบใหม่ และการพัฒนาปรับปรุงระบบเดิมให้ครอบคลุมทั้งผู้ใช้งานและการบริหารบุคคล  **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)**   1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรตาม HRD Blue Print ประเด็น Digital Literacy สำหรับบุคลากรทุกระดับ   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **กลุ่มที่ 4 Engagement/CWIE/SDGs**   1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เรื่องสหกิจศึกษา หรือ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าอยู่จุดไหนหรืออยู่ในระดับใดของประเทศเพื่อยกระดับให้ทันเหตุการณ์และสอดคล้องกับนักศึกษาที่ให้ความสนใจด้านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมากขึ้น | กลุ่มที่ 4 Engagement/CWIE/SDGs   1. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการส่งแบบสำรวจให้แก่พนักงานพี่เลี้ยงในสถานประกอบการที่มีนักศึกษาสหกิจศึกษาของ มทส. ปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 1/2566 จำนวน 500 คน มีผู้ตอบกลับ จำนวน 144 คน (ร้อยละ 29) โดยผู้ตอบกลับร้อยละ 50.70 จัดให้ มทส. เป็นอันดับ 1 ในคำถาม “จากที่เคยรับนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษามาปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหากเปรียบเทียบความสามารถในการทำงานของนักศึกษาด้านกระบวนการที่ท่านเกี่ยวข้องรวมทั้งด้านประโยชน์ที่ได้รับจะจัดให้มทส. อยู่อันดับที่เท่าไร”   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  31 กรกฎาคม. 2567  **รายละเอียด Milestone :**   1. ตั้งคณะทำงานและออกแบบสอบถาม 2. ดำเนินการสอบถามและประมวลผลข้อมูลเป็นเวลา  3 ภาคการศึกษา จากภาคการศึกษาที่ 1/2566- 3/2566 3. สรุปข้อมูล |  | ✓ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรรวบรวมข้อมูลและประมวลผลเกี่ยวกับข้อตกลงความร่วมมือที่ได้ดำเนินการร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ว่ามีจำนวนมากน้อยเพียงใด และเกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง | 1. มอบหมายให้เทคโนธานีในการสรุปผลการดำเนินงาน แต่ยังไม่ได้นำมาวิเคราะห์ถอดประเด็นอย่างชัดเจน   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **กลุ่มที่ 5 การบริหารจัดการด้านการเงินเพื่อความยั่งยืน**   1. มหาวิทยาลัยควรบูรณาการการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีสินทรัพย์เป็นจำนวนมาก แต่มีการบริหารจัดการสินทรัพย์กระจายตามความรับผิดชอบของหน่วยงาน ไม่มีการบูรณาการร่วมกัน ทำให้ไม่อาจใช้ประโยชน์สินทรัพย์ได้อย่างเต็มที่ | กลุ่มที่ 5 การบริหารจัดการด้านการเงินเพื่อความยั่งยืน   1. ส่วนบริหารสินทรัพย์อยู่ในระหว่างการพัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองที่มีชีวิตดึงดูดคนภายนอกเข้ามาในมหาวิทยาลัยโดยใช้กีฬาเป็นเครื่องมือในการดึงดูดผู้คน พัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬา พัฒนาความเป็นเลิศให้กับนักกีฬาและผู้ที่สนใจกีฬาอย่างครบวงจร และบูรณาการแหล่งท่องเที่ยวภายใน มทส. และบูรณาการให้ มทส.เป็นแหล่งท่องเที่ยว กำหนดจุดท่องเที่ยว จุดเช็คอิน ภายใน | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสากิจ โดยหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2567  **รายละเอียด Milestone :**   1. รับมอบนโยบายจากผู้บริหาร 2. ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง |  | ✓ |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | มทส. ที่มีแหล่งท่องเที่ยว เรียนรู้ พักผ่อนสำหรับครอบครัว  **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  | 1. จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารสินทรัพย์ ตามข้อมูลที่ได้ศึกษามา 2. เสนอ (ร่าง)แผนบริหารสินทรัพย์ ต่อหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ 3. เสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์กับความสามารถในการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ แต่อาจไม่จูงใจให้นักเรียนเลือกศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยได้เท่าที่ควรซึ่งส่งผลให้รายได้จากการจัดการศึกษาลดลง   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน,  ข้อ 2) ได้ - คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน,  ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ – คะแนน,  ข้อ 6) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 7) ได้ 2 คะแนน,  ข้อ 8) ได้ 3 คะแนน) | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |